

Министерство общего и профессионального
образования Российской Федерации
Волгоградский государственный технический
университет
Кафедра истории, культуры и социологии

Методы исследования системы ценностных ориентаций

Методические указания для самостоятельной
работы студентов всех направлений бакалав-
риата, изучающих курс
«Социология и социальная психология»

ББК С5В6Я7

Методы исследования системы ценностных ориентаций: Методические указания для самостоятельной работы студентов всех направлений бакалавриата, изучающих курс «Социология и социальная психология»/ Сост. Дулина Н.В., Токарев В.В., Василенко И.В. – ВолгГТУ, Волгоград, 1999. – 36 с.

Предлагаются материалы к проведению практических, лабораторных работ и самостоятельных занятий по курсу «Социология и социальная психология». Излагаются требования и приводятся образцы инструментария для проведения учебного прикладного исследования системы ценностных ориентаций с применением методики М.Рокича. Предназначены в помощь студентам всех направлений бакалавриата, изучающим курс «Социология и социальная психология».

Табл. 1. Библиогр.: 11 назв.

Рецензент доцент Щеглов В.В.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Волгоградского государственного технического университета

1. Цель работы

Целью данной лабораторной работы является ознакомление студентов с теоретическими подходами и практическими методами исследования ценностных ориентаций индивида, а также знакомство с методами обработки и анализа первичной социальной информации, представленной с помощью порядковых шкал (ранжированных рядов).

Могут быть выделены следующие задачи проведения данной лабораторной работы:

- 1) знакомство с теоретическими основами исследования систем ценностей социальных общностей и ценностных ориентаций индивидов;
- 2) знакомство с практическими методиками исследования ценностных ориентаций;
- 3) отработка практических навыков применения методики М.Рокича при построении профиля системы ценностных ориентаций;
- 4) отработка практических навыков применения метода парных сравнений и метода непосредственного ранжирования.

2. Порядок выполнения работы и социологический инструментарий

В качестве инструментария при выполнении лабораторной работы используются тесты-опросники (формы А-Д, см. С.28-32), и таблицы для представления результатов (формы Е и F, см. С.34, 35). Выполнение лабораторной работы сводится к следующей последовательности шагов:

1. Получить у преподавателя задание на выполнение лабораторной работы. Преподаватель указывает, какой метод анализа ценностных ориентаций (метод непосредственного ранжирования или метод парных оценок) должен использоваться каждым из студентов.
2. С помощью методических указаний и специальной литературы ознакомиться с теоретическими основами и практическими методами исследования систем ценно-

стей социальных общностей и индивидуальных ценностных ориентаций.

3. Изготовить по шесть бланков опросника по терминальным (формы А или С, см. С.28, С.30) и инструментальным (формы В или D, см. С.29, С.32) ценностям. Подготовить формы сводных таблиц результатов (форму F или формы E и F, см. С.34, 35).
4. Произвести отбор респондентов для проведения опроса. Опросу должны быть подвергнуты шесть респондентов разного возраста и пола. Отбор респондентов осуществляется в соответствии квотным планом, приведенным в табл. 2.1.
5. Проведение интервью или анкетного опроса респондентов с помощью опросника («полевой» этап исследования). При проведении опроса влияние интервьюера, а также членов семьи респондента или лиц, присутствующих при опросе, должно быть исключено. Интервьюер не имеет права комментировать структуру или содержание опросника, подсказывать респонденту «правильные» ответы, каким-либо образом влиять на его мнение.
6. Производится обработка первичной социальной информации в соответствии с методикой, изложенной в разделе 5.3. Результаты обработки сводятся в таблицу результатов (формы E и F, см. С.34, 35). Производится построение профиля систем ценностных ориентаций различных групп респондентов.
7. Производится анализ полученных данных. Анализ осуществляется путем сравнения профилей систем ценностных ориентаций различных групп респондентов с учетом их социально-демографических характеристик. Результаты анализа формулируются в виде серии выводов. Каждый из выводов представляют собой качественную гипотезу (предположения) о характере связи ценностных ориентаций и социально-демографических характеристик респондентов, истинность которых может быть подтверждена или опровергнута в ходе более обширного прикладного исследования.

Демографические категории респондентов

	1 группа (15-25 лет)	2 группа (35-45 лет)	3 группа (55-65 лет)
Мужчины	1 респондент	1 респондент	1 респондент
Женщины	1 респондент	1 респондент	1 респондент

3. Системы ценностей и теоретические основы их исследования

Процесс социального взаимодействия представляет собой основу всей социальной жизни. Этот процесс имеет как групповой, так и индивидуальный характер и регулируется системой групповых и индивидуальных ценностей. Социальное взаимодействие представляет собой непрерывный процесс, в котором постоянно воспроизводится как структура социальных групп, так и система их ценностно-нормативных регуляторов. Таким образом, понятие «ценность» является одним из основных понятий, используемых при описании и сравнительном анализе социальных и культурных структур и систем.

В современной социологии и социальной психологии отсутствует единый подход к пониманию и интерпретации ценностных аспектов деятельности человека и общества. В наиболее общем виде ценностная сторона деятельности понимается как то, что «содержит в себе оправдание или осуждение деятелем своего бытия» [6. С.26]. Так как понятие «деятельность» является одним из базовых, универсальных понятий социальных наук, столь же общим понятием является и понятие «ценность». При широком понимании ценностей к ним относят не только абстрактные привлекательные смыслы или так называемые «оперативные» ценности, которые выявляются ситуативно (при предпочтении какой-либо альтернативы), но и стабильно важные для индивида конкретные материальные блага. В более узком значении принято говорить о ценностях как о духовных идеях, заключенных в понятиях, которые имеют

высокую степень обобщения. Формируясь в сознании, ценности постигаются в ходе освоения культуры.

В наиболее общих чертах систему ценностей можно определить в двух аспектах:

- 1) система ценностей может пониматься как та структурная целостность, которую составляют ценности данной социальной общности;
- 2) система ценностей может пониматься структурированный набор тех ценностей, которые на некотором этапе своего личностного развития начинает разделять индивид.

Таким образом, система ценностей, свойственных социальной общности или индивиду, задает общий план при решении конфликтов и в любом выборе.

В самом общем виде ценности и нормы характерны для всего человеческого общества. Любая социальная общность меньшего масштаба (народ, этнос, культура, социальная группа и т.д.) имеет собственную систему ценностей. Формирование системы ценностей, характерной для конкретной социальной общности, обуславливается следующими эффектами:

- 1) любая социальная группа придает общечеловеческим ценностям и нормам своеобразие, обусловленное ее спецификой;
- 2) любая социальная группа имеет собственные ценностные представления, не следующие непосредственно из общечеловеческих ценностей, хотя в некоторой части система ценностей социальной общности включает в себя общечеловеческие ценности и сама включается в эту систему;
- 3) присущий представителям любой социальной общности набор ценностей является относительным и может меняться в ходе исторического развития.

В системе ценностей, присущей представителям любой социальной общности, может быть выделен набор «базовых» ценностей (ядро системы ценностей). Ценности, входящие в состав ядра, как правило, являются общими

для всех (или, по крайней мере, для большинства) членов социальной общности. Кроме того, базовые ценности в значительной степени определяют свойства ценностей менее значительных и не входящих в состав ядра.

Ряд исследователей использует в качестве синонима термина «базовые ценности» понятие «конечные предпочтения» (терминальные ценности). При этом терминальные ценности противопоставляются ценностям, находящимся на более низких ступенях абстракции – оперативным ценностям. Под «конечными предпочтениями», как правило, понимаются самые важные критерии, которые лежат в основе любого выбора или поступка индивида и находятся в конце цепочки логических обоснований данного выбора или поступка. Все остальные обоснования являются, таким образом, промежуточными предпочтениями. Если оперативные ценности, обуславливающие реальное поведение индивида, выявляются в ходе наблюдения, то ценности базовые имеют высокую степень абстракции и поэтому редко напрямую связаны с конкретным поведением. Как правило, между базовой ценностью и действием, выбором, оценкой объекта обнаруживается большое число опосредствующих механизмов, логика работы которых требует отдельного изучения. Поэтому исследование базовых ценностях индивида на основе наблюдения его поведения далеко не всегда может быть оправдано.

Исследования показывают, что система индивидуальных ценностей складывается, как правило, уже к окончанию средней школы. Существенные изменения в сложившейся системе происходят только после серьезных перемен в жизни человека. Такими переменами могут оказаться резкие эволюции в обществе или смена привычной культурной среды на новую. К примеру, такое может случиться при переезде в другую страну, при попадании в число беженцев, при превращении привычного места жительства в «горячую точку» и т.п. В случаях, когда подобных изменений не происходит, индивидуальная система ценностей является относительно стабильной, и предопределяет степень сложности и глубину включения людей в иную общественную ситуацию или культуру. В одних

случаях она не мешает, а иногда и способствует адаптации человека к переменам в его жизни, в других – может заметно затруднить адаптацию. Без знания своеобразия ядра внутренней позиции человека – системы его собственных ценностей, попытки помощи, в случае дезадаптации (включая психотерапевтическую помощь), как правило, будут неэффективны и могут эмоционально отвергаться. Для описания и понимания того, на какие ценности ориентируется конкретный человек, в научный оборот был введен термин «ценностные ориентации», который описывает индивидуальное отношение и выбор конкретных ценностей в качестве нормы поведения. Ценности принадлежат группе или обществу в целом, ценностные ориентации являются свойством отдельного индивида.

Наличие надиндивидуальных (характерных для группы, слоя, общества, культуры, этноса) ценностей позволяет каждой личности в ходе развития выработать для себя индивидуальные ценностные ориентации (индивидуальную иерархию ценностей), пользуясь наборами уже созданных и одобряемых в данной культуре базовых ценностей. Усвоенные личностью, они являются важнейшими детерминантами поведения индивида, его решений и выборов [6, С.26]. Для исследования происхождения систем надиндивидуальных ценностей, особенно систем, существующих в больших общностях людей, требуется исторический анализ причин появления сложившихся наборов ценностей, их иерархий и ряда других структурных особенностей, определяющих специфику данной системы. Необходимо также анализ того, какой слой людей выступал реальным носителем каждой из подсистем в общей системе ценностей.

Следует отметить, что разделение индивидуальных и надиндивидуальных ценностей в научном анализе произошло не сразу. Каждое сообщество людей долго вырабатывает системы надиндивидуальных ценностей – всего человечества, конкретной культуры, общества, группы. Ссылаясь на то, что индивидуальные ценности являются результатом принятия, усвоения индивидом культурно выработанных форм, исследователи иногда полагали возмож-

ным не различать их в своих исследованиях. Подобная постановка вопроса при интерпретации результатов эмпирических работ порождает проблему отделения уникального, сугубо личного от того, что может разделяться многими или даже всеми людьми.

Теоретические разработки философов и социологов, сделанные на рубеже XIX и XX веков, внесли заметный вклад в понимание места, роли и функции ценностей в жизни людей и общества. Они касались проблемы соотношения ценности и факта, проблемы кризиса старых ценностей и поиска новых, обсуждали относительный характер ценностей и их обусловленность культурой, возможность существования абсолютных ценностей и т.п. Работы Ф.Ницше, М.Шелера, Н.Гартмана, А.Мейнцнга, Э.Шпрангера, М.Вебера, Э.Гуссерля, М.Хайдегера, Л.Витгенштейна, Н.О.Лосского внесли важный вклад в развитие науки о человеке и обществе.

Однако большей частью в них не ставилась задача перехода к эмпирической проверке предлагавшихся выводов и детальной проработке механизмов усвоения и трансформации ценностей, а также ценностной детерминации поведения. Дальнейшие усилия по верификации ценностной сферы людей заставили, прежде всего, обратить внимание на отсутствие единой теории и сколько-нибудь надежных методов исследования как индивидуальных, так и надындивидуальных систем ценностей. Значительный вклад в создание единых представлений о системах ценностей и методах их изучения внесли работы К.Клакхона, К.Морриса, Н.Решера, А.Ловерджоя.

На практике анализ своеобразия структур отдельных систем пока сводится лишь к построению иерархии ценностей или к фиксации положения (сравнительной высоты) некоторой ценности в заданной иерархии. Хотя для описания логики ценностной регуляции такой информации все же оказывается недостаточно, следует отметить, что анализ индивидуальных иерархий оказался важным шагом в исследовании ценностей. Строгие формальные методы, позволяющие производить эффективный анализ и сравнение систем ценностей, в настоящее время отсутствуют.

4. Особенности эмпирического исследования ценностных ориентаций

В теоретических и практических исследованиях много раз было показано, что принципы организации, логика функционирования и процессы, порождающие индивидуальные и надывидивидуальные системы ценностей, при всей схожести употребляемых слов, имеют разную природу и требуют соответственно различных интерпретаций.

Разработка методики практического исследования индивидуальных и/или надывидивидуальных систем ценностей требует построения операционального определения ключевых понятий, используемых в исследовании (см., например, [3, С.35–39]). Анализ показывает, что встречающиеся в литературе дефиниции понятия «ценность», удобные с точки зрения прикладного исследования, укладываются в две основные парадигмы:

- 1) в качестве ценности может пониматься достаточно абстрактно выраженная концепция того, что наиболее желательно, эмоционально привлекательно, способно описать идеальное состояние бытия людей («свобода», «безопасность», «достаток», «смысл жизни»);
- 2) в качестве ценности понимается глубоко эмоционально предпочитаемый способ (модус) поведения или действий («честный», «логичный», «аккуратный»)

Понятия ценностей, построенные на основе первой парадигмы, включают в себя терминальные ценности, построенные на основе второй парадигмы – ценности инструментальные, в число которых входят, например, моральные ценности («ответственный») и ценности компетенции – «логичный», «умный», «имеющий воображение»).

С функциональной точки зрения инструментальные ценности активизируются как критерии, как стандарты оценки при выборе только модуса (способа) поведения или действий, а терминальные используются индивидом при оценке и выборе как целей деятельности, так и допустимых способов их достижения.

Масштабное эмпирическое исследование по проекту Ш.Шварца в самых далеких друг от друга культурах показало, что люди, как правило, различают концепцию желаемого и модус поведения, т.е. терминальные и инструментальные ценности. Именно от этого зависит место конкретной ценности в общей иерархии. По данным Л.М.Смирнова [8], некоторые инструментальные ценности (по крайней мере, на индивидуальном уровне) имеют известную самостоятельность, вследствие чего так же, как и терминальные, могут являться конечными предпочтениями. В этом случае инструментальные ценности оказываются базовыми ценностями и могут вступить в серьезный конфликт с терминальными ценностями. Например, конфликт может возникнуть между такими терминальными ценностями как «власть» или «достаток» и инструментальными ценностями «честный», «порядочный», отстаивание которых для многих людей является одним из высших смыслов их жизни.

Предыстория эмпирического изучения ценностей начинается с полевых работ представителей культурной антропологии. Они рассматривали индивида как носителя определенной культуры и, соответственно, как информанта, рассказывающего вроде бы только о своих ценностях, но тем самым полно информирующего и о групповых или надындивидуальных ценностях. В настоящее время такая позиция и особенно предположение об отсутствии внутрикультурной вариативности представляются чрезмерно упрощенными. Аналогично, некоторые социологи (наиболее яркий пример – Т.Парсонс) долго считали возможным давать описание ценностей групп и слоев общества опираясь только на свое собственное их понимание и представление о «единой культуре», не прибегая при этом к каким-либо эмпирическим исследованиям. По существу, в этом подходе воспроизводилась позиция антропологов, только информантами оказывались сами исследователи, полагающие, что они, как и любые члены общества, вполне испытали влияние его культуры и потому представляют вполне репрезентативную выборку для выводов о ценностях этого общества.

В дальнейшем для сбора эмпирических данных о ценностных системах социальных общностей и ценностных ориентациях индивидов в социологических и социально-психологических работах использовались следующие техники измерения:

- 1) опросники с готовым списком ценностей;
- 2) опросники, предполагающие полноту представления всех аспектов какой-либо группы или блока ценностей;
- 3) опросники для подробного анализа одной базовой ценности;
- 4) психометрические методы, проективная техника, а также опросники, нацеленные на выявление логической связи ценностей и других конструктов испытуемого (опросники такого класса вырабатывались в рамках когнитивного направления психологии).

Первый инструмент изучения личностных ценностей, получивший довольно широкое распространение, был разработан в рамках психометрической парадигмы в 1931 г. и переработан в 1951 г. Дж.Оллпортом. В первой части методики Оллпорта от испытуемого требуется выбрать из двух предложенных альтернативных утверждений то, которое лично ему представляется более приемлемым. Допускалось два варианта ответа: варианты явного и не очень явного предпочтения. Всего предлагалось 30 альтернатив. Вторая часть методики содержит 15 вопросов, на каждый было разработано по четыре готовых варианта ответа. Испытуемому предлагается проранжировать их по степени предпочтения.

Утверждения опросника Оллпорта были составлены в соответствии с известными взглядами Э.Шпрангера о шести «идеальных» типах личности (экономическом, эстетическом, теоретическом, социальном, религиозном и политическом). Для каждого типа личности была выделена одна ведущая ценность: полезность – для экономического типа; форма или гармония – для эстетического; открытие истины – для теоретического типа; любовь людей – для социального; мистическое единение с тотальностью мира – для религиозного; власть – для политического типа.

У теста, созданного Дж.Оллпортом, имеется немало достоинств. Он позволяет получить профиль конкретного человека по шести выбранным ценностям. При этом испытуемых не спрашивают об этих ценностях непосредственно, что повышает достоверность результатов. Тест обладает высокой надежностью (воспроизводимостью) и конструктивной валидностью.

Вместе с тем, тест Оллпорта обладает определенной спецификой, которая заметно ограничивает область его применения. К основным недостаткам методики Дж.Оллпорта могут быть отнесены следующие факторы:

- 1) большинство вопросов и утверждений, использованных в тесте Оллпорта, четко ориентировано на западную культуру;
- 2) как отмечают сами авторы теста, методика предполагает достаточно высокий уровень образования испытуемых (даже в западных странах тест лучше всего проходил среди испытуемых с высшим образованием и среди студентов);
- 3) главным недостатком, не позволяющим широко использовать тест для исследования систем ценностей, является тот факт, что тест основан на жестко заданной типологии личности.

Так как никакая из типологий личности (в том числе и типология Э.Шпрангера) не может являться основанием для исчерпывающего описания всего многообразия социального бытия, ограниченной является и методика, основанная на любой типологии. Выделенные типы личности в чистом виде могут и не существовать, а главное – что они даже в различных сочетаниях не могут перекрыть всего реального многообразия личности. Даже в тех узко ограниченных выборках, для которых создавался и где применялся тест Оллпорта, он не исчерпывает всех ценностей, конституирующих личность.

Как и многие другие опросные методики, тест Оллпорта разрабатывался в целях профотбора и консультаций в рамках традиционной психометрии и дифференциальной психологии. Как и любой психометрический инструмент,

тест содержит нормы измеряемых показателей (стандартизация была проведена более чем на семи тысячах человек). Специфика теста Оллпорта (как и любого психометрического инструмента) заключается в том, что о ценностных ориентациях индивида можно судить только по отклонению его показателей от групповых норм.

Помимо теста Оллпорта, достаточно широко известны два психометрических инструмента, которые использовались для исследования ценностей индивидов. Первым из них является тест изучения личностных предпочтений А.Л.Эдвардса, который был разработан для измерения пятнадцати базовых мотивов или потребностей (needs), выбранных из списка, предложенного в работах Г.А.Мюррея. Вторая методика (методика Л.В.Гордона) основана на изучении шести путей (направленностей) взаимодействия индивида со средой (Gordon Survey of Personal Values). Усилия этих и других исследователей показывают, что попытки социологов и психологов изучить базовые для человека мотивы часто приводят к необходимости анализа ценностей личности, по крайней мере, как нормы допустимого в данном обществе выражения базовых потребностей или нужд человека.

Помимо перечисленных методик, достаточно широко применяются (или применялись) методики исследования ценностных ориентаций, разработанные М.Рокичем, Ш.Шварцем, Г.Триандисом, Х.Кантрилом и другими исследователями.

Проблема изменений и стабильности ценностей россиян постоянно привлекает внимание отечественных социологов, психологов, политологов. Достаточно широко известны теоретические и практические работы в этой области таких исследователей, как С.Г.Климова, И.М.Клямкин, Н.И.Лапин, Г.Г.Силласте, В.А.Ядов и других авторов. В последние годы было проведено несколько лонгитюдных исследований, посвященных изучению динамики систем ценностей различных социальных групп. Достаточно полный обзор методов и результатов исследований, выполненных отечественными и зарубежными авторами, приведен в работе [6].

5. Методика исследования системы ценностных ориентаций М.Рокича

Широкую известность и большую популярность среди исследователей ценностей приобрел опросник, разработанный Милтоном Рокичем и обычно упоминаемый как RVS (Rokeach Value Survey). В основе методики М.Рокича лежит понимание ценностей как стандартов, критериев желательного, регулирующих действия, суждения, выбор, оценивание, аргументы, рационализацию, каузальную атрибуцию (рациональное объяснение причин поступков).

5.1. Особенности и история развития методики М.Рокича

Опросник М.Рокича, прежде всего, нацелен на выявление иерархии индивидуально разделяемых ценностей. В оригинальной методике, картина системы ценностей в группе описывается им с помощью медианных рангов ответов отдельных людей. С точки зрения статистики, такое описание точнее, чем использование среднего ранга, но, тем не менее, оно все равно отражает только распределение индивидуальных ценностей, а не систему ценностей группы. В своей методике М.Рокич четко различает ценности и социальные нормы. Нормы для М.Рокича представляются договорным явлением, понимаемым как внешние для человека требования должного специфического поведения в специфической ситуации, тогда как ценности имеют глубоко личностную природу и не закреплены за специфической ситуацией.

При разработке своей методики, М.Рокич поддержал разделение ценностей на инструментальные (в его определении – концепции желательного модуса поведения) и терминальные (по Рокичу – конечное, ожидаемое состояние существования). Методика М.Рокича основана на предположении, что система ценностных ориентаций индивида определяются культурой, обществом, его институтами и складывается в ходе индивидуального опыта переживаний. Среди начального списка из нескольких сотен слов, М.Рокич выявил психологическими методами

синонимы и перекрывающиеся по объему понятия. В результате им был получен список терминальных ценностей.

Набор инструментальных ценностей был получен М.Рокичем из списка 355 личностных черт, предложенного Н.Г.Андерсоном, после того как оттуда были исключены отрицательные и утрированные черты, синонимы, редкие и устаревшие слова. В окончательный список инструментальных ценностей после проведения специальных проверочных обследований вошли характеристики, максимально дифференцирующие людей в американском обществе и наиболее важные для последнего.

Сначала М.Рокичем было выделено по 12 терминальных и инструментальных ценностей. Затем каждый список был расширен до 18 ценностей, которые испытуемым предлагалось ранжировать как основополагающие принципы, которыми они руководствуются в жизни. В работах самого М.Рокича, его учеников и последователей было показано, что ранжирование терминальных и инструментальных ценностей значимо связано с различиями социально-экономического статуса, возраста, пола, расы, образа жизни. Особенности ценностных ориентаций различных индивидов оказались достаточно прогностичны, помогая определить наиболее вероятное поведение различных категорий людей в различных ситуациях.

На русском языке есть ряд методик, при создании которых авторы опирались на RVS (методики А.Готшаускаса, А.Сарапаты и др.)¹. В ходе адаптации методики М.Рокича отечественными исследователями, подверглось изменениям содержательное наполнение ряда ценностей. Кроме того, часть ценностей была отброшена (например, «спасение души»), а взамен выброшенных были включены другие ценности («интересная работа»).

В настоящее время российскими исследователями используется адаптированная методика М.Рокича, в рамках которой используются списки терминальных и инструментальных ценностей, представленные в опросниках формы А и В (см. С.28, 29).

¹ Наиболее подробно на русском языке методика М.Рокича описана Д.А.Леонтьевым в работе «Методика изучения ценностных ориентаций».

5.2. Процедура получения информации и социологический инструментарий

Все модификации методики М.Рокича предполагают использование для получения первичной информации двух типов опросников: опросника, содержащего список терминальных ценностей, и опросника, содержащего список инструментальных ценностей.

В оригинальном варианте методики списки ценностей непосредственно ранжируются респондентами, при этом наименьший ранг присваивается ценности, наиболее значимой с точки зрения конкретного респондента, а наибольший ранг – наименее значимой ценности. Присваивание одинаковых рангов (существование «равновесных» ценностей) не допускается. Наиболее значимые ценности соответствуют основополагающим принципам, которыми конкретные респонденты руководствуются в своей жизни.

В данном виде применение методики сопряжено с рядом сложностей, которые обусловлены следующим:

- 1) как известно, сознание «среднего» человека не способно одновременно оперировать более чем пятью – девятью (7 ± 2) объектами. Этот эффект, известный как «кошелек Миллера», осложняет респондентам возможность непосредственного ранжирования списков, содержащих 18 альтернатив;
- 2) формулировки, использованные как в оригинальной методике М.Рокича, так и в адаптированных методиках, достаточно сложны для понимания людьми, имеющими низкий уровень образования;
- 3) оригинальная методика, основанная на непосредственном ранжировании, не позволяет оценить «компетентность» респондента, то есть его способность высказывать непротиворечивые суждения о предпочтении тех или иных ценностей. Так как суждения отдельных индивидов используются для оценки системы ценностей социальных групп, компетентность (или, соответственно, некомпетентность) отдельных респондентов оказывает непосредственное влияние на качество оценки ценностей социальных общностей.

В некоторой степени нивелировать отмеченные недостатки позволяет модифицированная методика М.Рокича, в которой метод непосредственного ранжирования терминальных и инструментальных ценностей заменяется методом парных сравнений. При использовании такой методики предпочтения респондентов определяются между парами ценностей. Общий ранжированный ряд строится в результате обработки информации, полученной интервьюером. Заметное преимущество метода парных сравнений заключается в том, что его использование позволяет оценить последовательность респондента в его суждениях. Последовательность (компетентность) респондента оценивается путем определения количества «циклов предпочтений» в его ответах. Большое количество циклов предпочтений свидетельствует о том, что имеет место одно из следующих явлений:

- 1) респондент не вполне добросовестно относится к исследованию, выбор тех или иных альтернатив производится в значительной степени случайно;
- 2) респондент не способен последовательно и однозначно оценить предлагаемые ему пары альтернатив, задача является слишком сложной для респондента;
- 3) оценка альтернатив производится по различным основаниям, задача оценки является «многомерной», вследствие чего требуется изменение процедуры исследования и/или инструментария.

При использовании как классической, так и модифицированной методики М.Рокича, для получения информации применяется метод личного интервью или метод анкетного опроса. Анкетный опрос может быть использован только тогда, когда респондент ясно понимает цели и процедуру исследования и когда интервьюер уверен, что респондент способен самостоятельно и методически правильно заполнить опросный лист. Процедуру интервью целесообразно применять, когда респондент может испытывать сложности в понимании методики исследования или в процессе заполнения опросных листов (низкий уровень образования, ослабленное зрение и т.д.).

При проведении лабораторной работы используются обе методики (как классическая, так и модифицированная). Задание на применение той или иной методики каждый студент получает у преподавателя. Формы опросных листов для применения классической методики М.Рокича представлены на С.28 (форма А, опросный лист по терминальным ценностям) и С.29 (форма В, опросный лист по инструментальным ценностям). При использовании модифицированной методики применяются опросные листы, представленные на С.30 и 32.

При использовании классической методики опросные листы заполняются по следующим правилам:

- 1) в правой ячейке каждой строки опросного листа указывается число (от 1 до 18), соответствующее рангу ценности, указанной в данной строке. Наивысший приоритет (ранг «1») присваивается ценности, которая, по мнению респондента, является наиболее значимой. Самый низкий приоритет (ранг «18») присваивается наименее значимой ценности. Всем остальным предложениям присваиваются ранги от 2 до 17 в порядке убывания их значимости;
- 2) не допускается указание одинаковых рангов для «равнозначных», по мнению респондента, ценностей (если значение двух ценностей, по мнению респондента, близки, все равно следует выделить ценность, имеющую более высокий ранг);
- 3) не допускается использование рангов, значение которых менее единицы или более восемнадцати.

После завершения интервью интервьюер самостоятельно заполняет блок социально-демографических данных респондента, подписывает бланк опросника и отмечает дату и время интервью. Бланк опросника также должен быть подписан респондентом.

На рис. 5.1 представлен фрагмент формы А опросника М.Рокича после завершения работы интервьюера с респондентом. Форма, содержащая список инструментальных ценностей (форма В), заполняется аналогично.

Форма А		
Порядковый номер интервью: __5__		Пол респондента: _муж_
Возраст респондента (количество лет): __42__		Образование респондента: _ср-спец_
<i>Какими из перечисленных ниже положений ...</i>		
<i>... наименее важному положению</i>		
1	Активная, деятельная жизнь	2
2	Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигается жизненным опытом)	13
...
17	Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений)	5
18	Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)	18
<i>Подлинность данных удостоверяю..Иванов П.В. (Подпись респондента)</i>		
<i>Подлинность интервью удостоверяю.. Жогина А.Ф.....(Интервьюер)</i>		
<i>Дата проведения интервью ... 23.03.2011.....</i>		
<i>Время начала и окончания интервью..... 18:15 - 18:48.....</i>		

Рис. 5.1. Пример заполнения формы А опросника М.Рокича при использовании метода непосредственного ранжирования

При использовании модифицированной методики, применяются опросные листы формы С и D (см. С.30, 32). Заполнение опросных листов с применением метода парных сравнений несколько более трудоемко (как для интервьюера, так и для респондента) и требует повышенного внимания со стороны интервьюера.

При использовании метода парных сравнений опросные формы С и D заполняются в соответствии со следующими правилами:

1. Все включенные в опросный лист ценности сравниваются попарно. Так как каждый из списков (список терминальных и список инструментальных ценностей) содержит по 18 формулировок ($n=18$), при заполнении каждого опросного листа должно быть выполнено $\frac{1}{2}n(n-1)$ сравнений;

2. Таблица опросного листа, по сути, представляет собой матрицу размера $n \times n$. Каждая ячейка таблицы соответствует некоторой паре ценностей, находящихся в соответствующей строке и столбце.
3. Каждой паре ценностей соответствует две клетки в таблице опросного листа, причем одна из них располагается выше, а вторая – ниже главной диагонали матрицы размера $n \times n$. В процессе опроса респондентом заполняются только те клетки таблицы, которые располагаются выше главной диагонали.
4. При каждом сравнении респонденту предлагается выбрать наиболее значимую из двух ценностей, одна из которых (ценность A_i) определяет строку i таблицы, а вторая (ценность B_j) – столбец j . В случае, если респондент считает, что ценность A_i более значима, чем ценность B_j , в ячейку C_{ij} таблицы, находящуюся на пересечении строки i и столбца j заносится единица. В противном случае (если B_j является более значимым, чем A_i), в ячейку C_{ij} заносится ноль.
5. Существование «равноценных» предложений не допускается. При завершении работы интервьюера с респондентом в каждой ячейке таблицы опросного листа, расположенной выше главной диагонали, должна находиться отметка «1» или «0» – в зависимости от того, какая ценность – A_i или B_j является, по мнению респондента, более значимой.
6. Ячейки таблицы, расположенные ниже главной диагонали, интервьюер заполняет самостоятельно после завершения интервью. При этом используется следующее правило: если в ячейке таблицы C_{ij} находится единица (ноль), то в ячейку C_{ji} заносится ноль (единица).

Формы С и D опросника заполняются аналогичным образом. На рис.5.2 в качестве примера представлен фрагмент формы D после ее заполнения респондентом и интервьюером. Ячейки, расположенные под главной диагональю матрицы (то есть левее и ниже «черных клеток») заполняются интервьюером самостоятельно.

Форма D

Номер интервью: |__3__| Пол респондента: |_Жен_|
 Возраст респондента: |_32_| Образование респондента: |_высшее_|

*Какие из перечисленных ниже качеств человека кажутся Вам ...
 ...расположены выше и правее «черных ячеек» - диагонали таблицы.*

		1	2	3	...	16	17	18
1	Аккуратность (умение содержать в порядке свои вещи, порядок в делах)	■	1	0	...	0	0	0
2	Воспитанность (вежливость, хорошие манеры)	0	■	1	...	0	0	1
3	Высокие запросы (высокие притязания)	1	0	■	...	0	0	0
...
16	Честность (правдивость, искренность)	1	1	1	...	■	1	0
17	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	1	1	1	...	0	■	1
18	Чуткость (заботливость)	1	0	1	...		0	■

*Подлинность данных удостоверяю. О.Попова.... (Подпись респондента)
 Подлинность интервью удостоверяю..Лалин Я.(Подпись интервьюера)
 Дата проведения интервью ... 10/09/99.....
 Время начала и окончания интервью..... 20:05 - 21:00.....*

Рис. 5.2. Пример заполнения формы D опросника М.Рокича при использовании метода парных сравнений

5.3. Процедуры обработки первичной информации

Процедуры обработки информации различаются в зависимости от метода, который был использован в ходе опроса. При использовании метода непосредственного ранжирования (формы А и В) обработка сводится к следующей последовательности процедур:

1. На основании результатов опроса заполнить сводную таблицу результатов (форма F, см. С.35). Заполнение таблицы результатов производится по следующим правилам: по каждой группе респондентов в столбец $\Sigma(r)$ заносится сумма рангов, которые были проставлены i -й ценности респондентами, входящими в данную

группу. Номера ценностей (i) указаны в первом столбце сводной таблицы. Полученные суммы рангов вновь ранжируются номерами от 1 до 18 и результаты заносятся в столбец R . В случае, если в столбце $\Sigma(r)$ имеется два или более одинаковых значения, им присваиваются одинаковые ранги, равные среднему значению тех рангов, которые должны быть присвоены данным величинам. Так, в ряду {5, 10, 10, 12, 13, 13, 13, 16} величинам «10» должны быть присвоены ранги 2,5 (среднее рангов 2 и 3), а величинам «13» – ранги, равные 6 (среднее рангов 5, 6 и 7). В последний столбец таблицы заносится «средний ранг» ценности – среднее арифметическое (или медиана) рангов, присвоенных данной ценности всеми опрошенными респондентами.

2. С помощью сводной таблицы результатов строится профиль ценностных ориентаций в виде диаграммы. По оси абсцисс откладывается индекс i (номер) ценности в списке, по оси ординат – значение ранга, соответствующего i -й ценности. Количество кривых на графике соответствует количеству групп респондентов в сводной таблице. Профили ценностных ориентаций строятся отдельно для терминальных и инструментальных ценностей. На каждом из графиков дополнительно наносится кривая, соответствующая средним или медианным рангам, рассчитанным по всей совокупности респондентов (столбец R_{cp} формы F).

При использовании метода парных сравнений процедура обработки информации является несколько более сложной. Однако метод парных сравнений предоставляет гораздо более богатые возможности для анализа и интерпретации полученных данных. Процедура использования метода парных сравнений детально изложена в работах [1, 4, 5]. При выполнении лабораторной работы не предусматривается проверка значимости статистических критериев, вследствие чего обработка первичной социальной информации производится следующим образом:

1. После заполнения опросных листов ответы каждого из респондентов (единицы и нули в таблице опросного

листа) построчно суммируются. Номер интервью и результаты суммирования заносятся в соответствующий столбец формы Е (см. С.34). Форма Е заполняется в двух экземплярах (отдельно по терминальным и инструментальным ценностям).

2. В ответах каждого из респондентов, возможно, содержатся циклы предпочтений, то есть ситуации следующего вида: $A \rightarrow B$, $B \rightarrow C$, $C \rightarrow A$ (символом « \rightarrow » обозначено отношение «более значимо чем»). Такие ситуации содержат в себе противоречие и снижают качество результатов исследования. Для того, чтобы оценить «компетентность» респондента, определяется количество циклов предпочтений d в его ответах. При этом используется формула [5, С.161]:

$$d = \frac{1}{12}n(n-1)(2n-1) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n a_i^2. \quad (5.1)$$

При $n=18$ формула расчета d запишется:

$$d = 892,5 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{18} a_i^2. \quad (5.2)$$

В форму Е заносятся суммы $\sum_{i=1}^{18} a_i^2$ и рассчитанные значения d для каждого респондента.

3. По рассчитанным значениям d для каждого респондента определяется коэффициент совместности данных ζ . При четном n для расчета ζ используется следующая формула [5, С.160]:

$$\zeta = 1 - \frac{24d}{n^3 - 4n}. \quad (5.3)$$

При $n=18$ формула расчета ζ запишется:

$$\zeta = 1 - \frac{d}{240}. \quad (5.4)$$

Близкие к единице значения коэффициента совместности данных свидетельствуют о малом числе циклов предпочтений. Малые (близкие к нулю) значения ζ наблюдаются в случае непоследовательности, некомпетентности респондента, вследствие чего число циклов предпочтений в его ответах велико.

4. Рассчитываются и заносятся в форму Е средние значения коэффициентов ζ по каждой возрастной группе респондентов.
5. Рассчитывается и заносится в форму Е среднее значение коэффициента совместности ζ по всем группам респондентов.
6. Заполняется сводная таблица результатов (форма F, см. С.35). Заполнение сводной таблицы результатов производится так же, как и при использовании метода непосредственного ранжирования (см. С.22). Единственным исключением является тот факт, что в столбцы $\Sigma(r)$ формы F заносятся суммы соответствующих групп столбцов a_i формы Е. Столбцы формы Е группируются (суммируются) поэлементно.
7. Производится построение профиля системы ценностных ориентаций по терминальным и инструментальным ценностям для каждой группы респондентов. Процедура построения профиля системы ценностных ориентаций изложена на С.23.

При необходимости, преподавателем может быть выдано всем или некоторым студентам дополнительное задание, которое заключается в более детальном анализе полученных данных (или в анализе общего массива данных, полученных всеми студентами группы). Дополнительное задание может включать определение коэффициентов согласия различных респондентов и различных групп респондентов [4, С.23; 5, С.162], определение показателей относительной важности различных ценностей [1, С.71–80], расчет по полученным данным коэффициентов ранговой корреляции [2, С.158–165; 7, С.183–188] и т.д.

Все полученные данные заносятся в протокол лабораторной работы. Протокол лабораторной работы должен включать в себя титульный и последующие (текстовые) листы, содержащие формулировку цели работы, промежуточные сводные таблицы результатов обработки данных, результаты построения профилей ценностных ориентаций, выводы и заключения по работе. Кроме того, к протоколу лабораторной работы прикладываются заполненные и подписанные респондентами и интервьюером формы опросника (формы А и В или формы С и D).

6. Контрольные вопросы

1. Что такое ценность, система ценностей, система ценностных ориентаций? Какое понятие является более общим и почему?
2. Каким образом формируются и поддерживаются системы ценностей? Каким образом происходит изменение систем ценностей?
3. На что влияет система ценностей социальной общности и система ценностных ориентаций индивида? В чем сходство и различие этих понятий?
4. Что такое «базовые ценности»? Какие ценности могут быть отнесены к базовым?
5. Каким образом складывается система индивидуальных ценностей? Что может являться причиной изменения системы индивидуальных ценностей? При каких условиях эта система остается стабильной?
6. В чем сходство и различие систем индивидуальных и надиндивидуальных ценностей? Каковы особенности изучения этих систем?
7. На каких принципах основывается эмпирическое исследование систем ценностей?
8. Что такое терминальные и инструментальные ценности? В чем сходство и различие этих понятий?
9. В чем особенность исследования ценностей, которое осуществлялось в рамках культурной антропологии, теоретической социологии, психометрики?
10. Какие техники измерения используются при эмпирическом изучении систем ценностных ориентаций?
11. В чем заключается методика исследования ценностных ориентаций, разработанная Дж.Оллпортом? В чем сходство и отличие этой методики от методики М.Рокича? В чем, по Вашему мнению, заключаются достоинства и недостатки этих методик?
12. При принятии каких управленческих решений могут, по Вашему мнению, использоваться данные о ценностных ориентациях сотрудников организации? При принятии каких решений эти данные бесполезны?
13. В чем заключаются достоинства и недостатки метода непосредственного ранжирования и метода парных сравнений? В каких случаях должны использоваться данные методы оценки?

14. Каким образом осуществляется сбор и обработка первичной информации при использовании «классической» методики М.Рокича?
15. Каким образом осуществляется сбор и обработка первичной информации при использовании «модифицированной» методики М.Рокича?
16. О чем свидетельствует наличие большого числа «циклов предпочтений» в ответах респондента?
17. Что такое «коэффициент совместности данных»? Для чего используется и в каких пределах изменяется данный коэффициент?

Литература

1. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. – М.: Статистика, 1980. – 263 с.
2. Гласс Дж., Стэнли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976. – 496 с.
3. Дулина Н.В., Токарев В.В. Элементы прикладной социологии. Часть 1: Учебное пособие / ВолгГТУ. – Волгоград, 1996. – 136 с.
4. Дэвид Г. Метод парных сравнений. – М.: Статистика, 1978. – 144 с.
5. Кендэл М. Ранговые корреляции. – М.: Статистика, 1975. – 216 с.
6. Ментальность россиян (Специфика сознания больших групп населения России) / Отв. редактор И.Г.Дубов – М.: «Имидж-контакт», 1997. – 480 с.
7. Рабочая книга социолога / Отв. редактор Г.В.Осипов – М.: Наука, 1983. – 478 с.
8. Смирнов Л.М. Анализ опыта разработки экспериментальных методов изучения ценностей // Психологический журнал. – 1996. – т.17. – №1. – С.157–168.
9. Социология: Практикум / сост. и отв. редакторы А.В. Миронов, Р.И.Руденко. – М.: Социально – политический журнал, 1993. – 240 с.
10. Фролов С.С. Социология: Учебник для высших учебных заведений. – М.: Высшая школа, 1996. – 336 с.
11. Rokeach M. The Nature of Human Values. New York, 1973.

Форма А

Порядковый номер интервью: _____	Пол респондента: _____
------------------------------------	--------------------------

Возраст респондента (количество лет): ____ ____	Образование респондента: _____
---	----------------------------------

Какими из перечисленных ниже положений Вы руководствуетесь в своей жизни как основополагающими принципами?

Проставьте в правой колонке таблицы номера от 1 до 18, определяющие, насколько важным для Вас является каждое из положений.

Номер 1 соответствует наиболее важному для Вас положению, номер 18 - наименее важному положению

1	Активная, деятельная жизнь	
2	Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигается жизненным опытом)	
3	Здоровье (физическое и психическое здоровье)	
4	Интересная работа	
5	Красота природы и искусства (переживания прекрасного в природе и в искусстве)	
6	Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
7	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	
8	Наличие хороших и верных друзей	
9	Общая хорошая обстановка в стране, в нашем обществе, сохранение мира между народами (как условие благополучия каждого)	
10	Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	
11	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
12	Равенство (братство, равные возможности для всех)	
13	Самостоятельность как независимость в суждениях и оценках	
14	Свобода как независимость в поступках и действиях	
15	Счастливая семейная жизнь	
16	Творчество (возможность творческой деятельности)	
17	Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
18	Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)	

Подлинность данных удостоверяю (Подпись респондента)

Подлинность интервью удостоверяю (Подпись интервьюера)

Дата проведения интервью

Время начала и окончания интервью

Форма В

Порядковый номер интервью: _____	Пол респондента: _____
------------------------------------	--------------------------

Возраст респондента (количество лет): ____ ____	Образование респондента: _____
---	----------------------------------

Какие из перечисленных ниже качеств человека кажутся Вам наиболее важными? Чем Вы стараетесь руководствоваться в своей жизни?

Проставьте в правой колонке таблицы номера от 1 до 18, определяющие, насколько важным для Вас является каждое из положений.

Номер 1 соответствует наиболее важному для Вас положению, номер 18 - наименее важному предложению

1	Аккуратность (умение содержать в порядке свои вещи, порядок в делах)	
2	Воспитанность (вежливость, хорошие манеры)	
3	Высокие запросы (высокие притязания)	
4	Жизнерадостность (чувство юмора)	
5	Исполнительность (дисциплинированность)	
6	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
7	Непримиримость к недостаткам в себе и в других	
8	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	
9	Ответственность (чувство долга, умение держать слово)	
10	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	
11	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
12	Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов	
13	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
14	Терпимость (к взглядам и мнению других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
15	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
16	Честность (правдивость, искренность)	
17	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	
18	Чуткость (заботливость)	

Подлинность данных удостоверяю (Подпись респондента)

Подлинность интервью удостоверяю (Подпись интервьюера)

Дата проведения интервью

Время начала и окончания интервью

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
10	Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)										■								
11	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)											■							
12	Равенство (братство, равные возможности для всех)												■						
13	Самостоятельность как независимость в суждениях и оценках													■					
14	Свобода как независимость в поступках и действиях														■				
15	Счастливая семейная жизнь															■			
16	Творчество (возможность творческой деятельности)																■		
17	Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений)																	■	
18	Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)																		■

Подлинность данных удостоверяю(Подпись респондента)

Подлинность интервью удостоверяю..... (Подпись интервьюера)

Дата проведения интервью

Время начала и окончания интервью.....

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
10	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)										■								
11	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)											■							
12	Смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов												■						
13	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)													■					
14	Терпимость (к взглядам и мнению других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)														■				
15	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)															■			
16	Честность (правдивость, искренность)																■		
17	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)																	■	
18	Чуткость (заботливость)																		■

Подлинность данных удостоверяю(Подпись респондента)

Подлинность интервью удостоверяю..... (Подпись интервьюера)

Дата проведения интервью

Время начала и окончания интервью.....

Форма Е

Промежуточная таблица результатов по
ценностям

Группа респондентов	Группа 1		Группа 2		Группа 3	
Пол респондента	М	Ж	М	Ж	М	Ж
Номер интервью						
Номер ценности	Суммы предпочтений					
i	a_i	a_i	a_i	a_i	a_i	a_i
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
Сумма квадратов a_i						
Количество циклов						
Коэффициент совместности ζ						
Средний ζ по группе						
Средний ζ по всем группам						

Составители: Надежда Васильевна Дулина,
Василий Владимирович Токарев,
Инна Викторовна Василенко

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Методические указания для самостоятельной работы студентов всех направлений бакалавриата, изучающих курс «Социология и социальная психология»

Редактор Е.М.Богомазова
Темплан 1999 г., поз №67

Подписано в печать 31.05.99. Формат 60x84 1/16.
Бумага газетная. Печать офсетная. Усл.печ.л. 2.09.
Уч.-изд.л. 2.1. Тираж 200 экз. Заказ 371.

Волгоградский государственный технический университет.
400066 Волгоград, просп. Ленина, 28.
РПК «Политехник» Волгоградского государственного технического университета.
400066 Волгоград, ул. Советская, 35.