
Уровень доходов и структура потребления различных групп населения Волгограда

Кони́на О.В.

Старший преподаватель ВолгГТУ; заместитель декана факультета экономики и управления ВолгГТУ

Мойсов В.В.

Ведущий специалист аналитического отдела НП ЦСМИ «Аналитик»



The main subject of the article is the estimation of level of incomes and standards of consumption of the population of Volgograd. The level of incomes, contributions of each source to the total household income, the patterns of consumption for different population groups are analyzed. The main result of the survey is the structure of expenditures of all population groups determined according to their profits has one common feature – large food expenses and payments for public utilities. Under the condition of decreasing income the structure of consumption shifts to cheaper products and all income groups reduce their consumption of expensive commodities greater than their income falls.



Анализ материального положения, структуры доходов и расходов населения является одним из необходимых условий разработки программ социального развития любого региона. Это утверждение относится и к задаче разработки концепции устойчивого развития Волгограда. Как показывает опыт прикладных исследований, абсолютное большинство жителей города считают, что основной целью Стратегического плана развития Волгограда должен явиться «рост доходов населения города 64% оп-

Уровень доходов и структура потребления

рошенных) и «рост качества жизни» (62% респондентов)¹.

Помимо официальных статистических данных (см., например, [1; 2; 3]), при анализе структуры доходов и расходов населения могут использоваться результаты прикладных выборочных исследований. Данные социологических опросов, несмотря на ряд серьезных недостатков (относительно невысокая точность, обусловленная природой выборочного исследования; возможность внесения систематической ошибки за счет нарушения процедур сбора информации и т.д.) обладают заметными преимуществами по сравнению с данными официальной статистики. К числу таких преимуществ относятся оперативность получения информации (так, например, результаты исследования «Концепция устойчивого развития Волгограда. Стартовые условия» позволяют оценить структуру доходов и расходов по состоянию на май–июнь 2002 г.), высокая степень детализации результатов, возможность произвольной группировки данных и применения строгих методов статистического анализа.

В рамках завершеного исследования анализу подвергалась не только структура доходов и расходов

населения Волгограда, но и особенности потребительского поведения жителей города; были выделены социально-демографические границы различных групп населения по уровню заработной платы и общего дохода, материального положения и потребительской активности. Данная статья посвящена изложению наиболее интересных и показательных результатов, полученных в ходе исследования.

Одной из основных задач, которая выделялась в рамках анализа структуры доходов и расходов являлась оценка уровня материального благополучия различных социально-демографических групп населения Волгограда (выделение наиболее нуждающихся групп населения, определение их состава, структуры доходов и расходов). В табл. 1 приведены сведения о среднемесячных доходах на одного члена семьи в зависимости от поло-возрастных характеристик волгоградцев. Данные о распределении доходов позволяют говорить о наличии дифференциации доходов населения Волгограда. Для наглядного ее представления используется кривая Лоренца [4] (см. рис. 1). Если предположить абсолютно равномерное общее распределение доходов населения (10% населения получают 10% всех доходов, 20% населения – 20% всех доходов и т.д.), то график распределения доходов будет представлен прямой, обозначенной на диаграмме диагональю координатного прямоугольника.

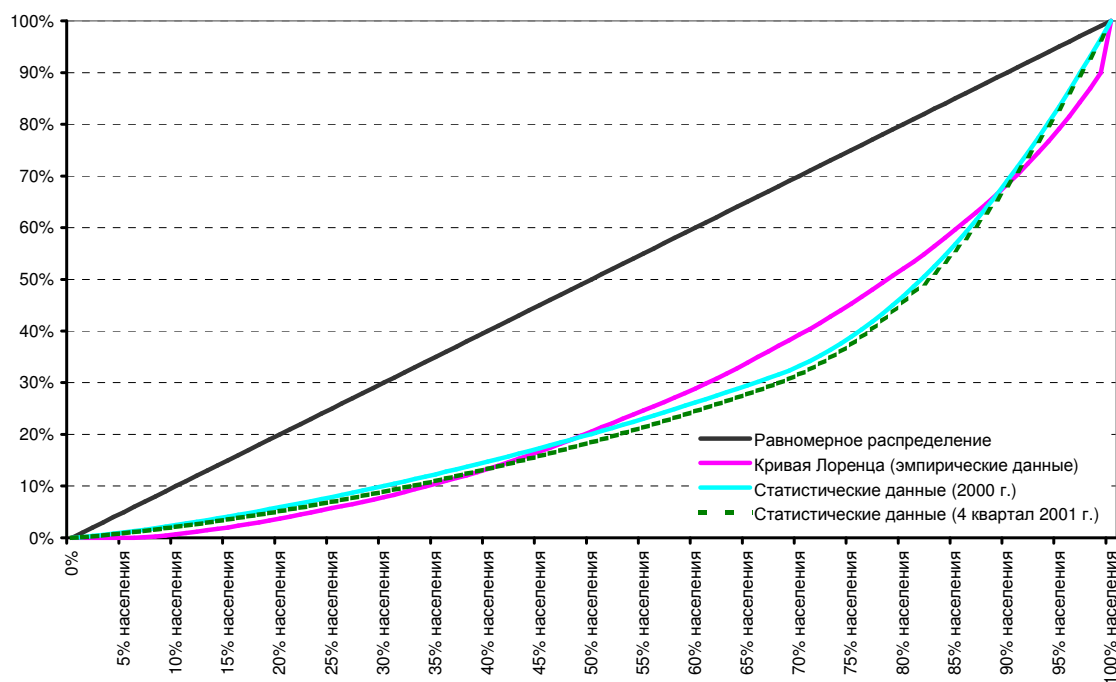
¹ См. статью Е.И. Ткаченко «Образ Волгограда в восприятии его жителей», включенную в настоящий сборник. Здесь и далее по тексту статьи приводятся ссылки на результаты прикладного социологического исследования «Концепция устойчивого развития Волгограда. Стартовые условия. (Компонент «Качество жизни населения»)».

Уровень доходов и структура потребления

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос об общем среднемесячном доходе на одного члена семьи, руб.

Скажите, каким приблизительно был Ваш общий среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи по опыту последних трех месяцев?	(1) Мужчины	(2) Женщины	Общий итог
Респонденты в возрасте 18-24 лет	1711	1957	1835
Респонденты в возрасте 26-34 лет	2669	1700	2135
Респонденты в возрасте 36-44 лет	2295	1495	1882
Респонденты в возрасте 46-54 лет	1583	1678	1639
Респонденты в возрасте 56-64 лет	1471	1481	1477
Респонденты в возрасте 65 лет и старше	1537	1409	1458
Общий итог	1902	1619	1745

Рис. 1. Степень неравномерности доходов населения Волгограда (кривая Лоренца)



ПРИМЕЧАНИЕ: Для расчета кривой Лоренца использованы сведения об общем среднемесячном доходе на одного на члена семьи

В реальной жизни распределение, как правило, выглядит иначе. Большая часть населения всегда получает меньшую часть доходов. В этом случае на графике получает-

ся кривая, носящая название «кривой Лоренца» и обозначенная в данном случае сплошной линией. Чем сильнее эта кривая выгнута от прямой равномерного распределе-

Уровень доходов и структура потребления

ния вниз, тем менее равномерно распределены доходы в рассматриваемой общности.

Кривая, построенная на основании ответов респондентов на вопрос среднедушевом доходе, показывает весьма высокую неравномерность распределения доходов. Для сравнения на этой же диаграмме приведена кривая Лоренца, построенная по официальным статистическим данным (при расчете использовались данные 2000 и 2001 г.² о распределении среднедушевых доходов населения, см. [2; 3, С.45]). На половину населения Волгограда приходится менее трети совокупного среднемесячного дохода. При этом 10% населения (диапазон от 90% до 100% по оси абсцисс) получает также около трети всех доходов волгоградцев (диапазон от 70% до 100% по оси ординат).

Количественно степень неравномерности распределения доходов определяется через коэффициент Джини (или индекс концентрации доходов), характеризующий степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов населения от линии их равномерного распределения. В данном случае этот коэффициент равен 0.327. Для сравнения: по расчетам специалистов Министерства труда и социального развития Российской Федерации в I квартале 2002 года данный коэффициент на

уровне России в целом составлял 0.407 [7]. Таким образом, можно сделать вывод о несколько более благополучном положении волгоградцев на общероссийском фоне. Однако данный вывод может носить лишь оценочный характер, поскольку прямое сопоставление ответов респондентов и статистических данных не всегда допустимо.

Одним из инструментов изучения уровня жизни населения является выделение 10-процентных групп в зависимости от уровня среднедушевого дохода. В табл. 2 представлены данные, позволяющие оценить различия между семьями с различным уровнем дохода на одного члена семьи. Первые шесть групп (то есть около 60% обследованных домохозяйств) располагают доходами на одного члена семьи, не превышающими прожиточный минимум. Этот показатель, по данным Волгоградского областного комитета государственной статистики, в среднем за месяц первого квартала текущего года составил 1587 рублей [8]. В группе семей с наименьшими доходами для обеспечения всем их членам прожиточного минимума валовой доход должен возрасти более чем в 3 раза.

Еще одним показателем дифференциации доходов населения является коэффициент фондов, определяемый как соотношение денежных доходов 10 процентов наиболее обеспеченного населения и 10 процентов наименее обеспеченного населения [7].

² При построении кривой Лоренца по статистическим данным использовался метод линейной интерполяции.

Уровень доходов и структура потребления

Таблица 2. Характеристика домохозяйств с различным уровнем среднедушевого дохода

Группировка по 10–процентным группам населения	Число членов семьи в среднем, человек	В среднем на члена семьи, в месяц, руб.	В % к I группе	В среднем на семью, в месяц, руб.	В % к I группе
I	3.67	464.72	100%	1 705.55	100%
II	3.39	826.60	178%	2 791.39	164%
III	3.40	999.47	215%	3 395.09	199%
IV	3.13	1154.92	249%	3 618.42	212%
V	2.83	1326.33	285%	3 729.79	219%
VI	2.87	1499.67	323%	4 298.08	252%
VII	2.74	1682.67	362%	4 622.50	271%
VIII	3.12	1995.10	429%	6 224.83	365%
IX	2.82	2664.45	573%	7 530.44	442%
X	2.88	5963.30	1283%	17 900.53	1050%

По результатам исследования данный показатель составил 12.8 раза. Таким образом, разрыв в доходах между самой обеспеченной частью населения и наименее обеспеченной весьма велик.

В структуре формирования семейных бюджетов в зависимости от среднедушевого дохода семей значимых различий практически нет (см. табл. 3). Структура доходов остается практически неизменной во всех 10–процентных группах населения Волгограда [6].

Основным источником формирования семейного бюджета во всех децильных группах является заработная плата за на основном месте работы. При этом абсолютные значения доходов из тех или иных источников по группам различаются весьма существенно. Так, средний

вклад в семейный бюджет заработной платы в первой группе составляет 1096 рублей, а в десятой – 12398 рублей.

В отдельных группах значимый вклад в семейный бюджет вносит пенсия по старости. Примечательно, что наибольшая доля пенсий по старости приходится на V группу, что позволяет поставить под сомнение распространенное мнение о пенсионерах как о наиболее неблагополучной в финансовом отношении категории населения.

На рис.2 представлено распределение различных источников дохода в структуре бюджета волгоградских семей в целом по всему населению.

Основную часть в «усредненном» семейном бюджете волгоградцев занимает заработная плата по ос-

Уровень доходов и структура потребления

новному месту работы (61%). Вторым по размеру своего вклада в средний семейный бюджет является такой источник как пенсия по старости (15%).

Интересно, что на третьем месте по размеру своего вклада в семейный бюджет находится такой «не-

трудовой» источник дохода как «помощь родных» (5%). Наибольшее значение данный источник имеет для населения в возрасте до 24 лет. Равное с этим источником значение (5%) вклада в усредненный семейный бюджет имеют доходы от индивидуально-трудовой деятельности.

Таблица 3. Структура доходов семей с различным уровнем среднедушевого дохода

Источники дохода	Группировка по 10 процентным группам населения										Общий итог
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Заработная плата за работу по найму (контракту) на основном месте работы	61%	57%	62%	54%	46%	59%	62%	70%	65%	70%	63%
Заработная плата за работу по совместительству	4%	1%	2%	1%	2%	1%	3%	2%	5%	2%	3%
Заработная плата за работу на собственном предприятии	1%	0%	3%	5%	1%	1%	1%	0%	2%	5%	2%
Доходы от индивидуально-трудовой деятельности	2%	3%	5%	2%	2%	3%	3%	5%	8%	6%	5%
Прибыль от собственного предприятия	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	2%	1%
Доходы от сдачи в аренду квартиры, дачи, гаража	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Доходы от продажи недвижимости	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Доходы от продажи продукции с приусадебного участка	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%
Стипендия	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	0%	1%	1%
Пенсия по старости	15%	28%	19%	29%	41%	26%	25%	9%	9%	4%	16%
Другие пенсионные выплаты	6%	4%	1%	1%	4%	3%	2%	2%	1%	1%	2%
Пособие на ребенка	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%
Алименты	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Помощь родных и близких	4%	3%	4%	4%	2%	4%	1%	7%	4%	4%	4%
Другие источники дохода	1%	1%	0%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	1%	1%
Общий итог	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Уровень доходов и структура потребления

Рис.2. Общая структура доходов волгоградских семей

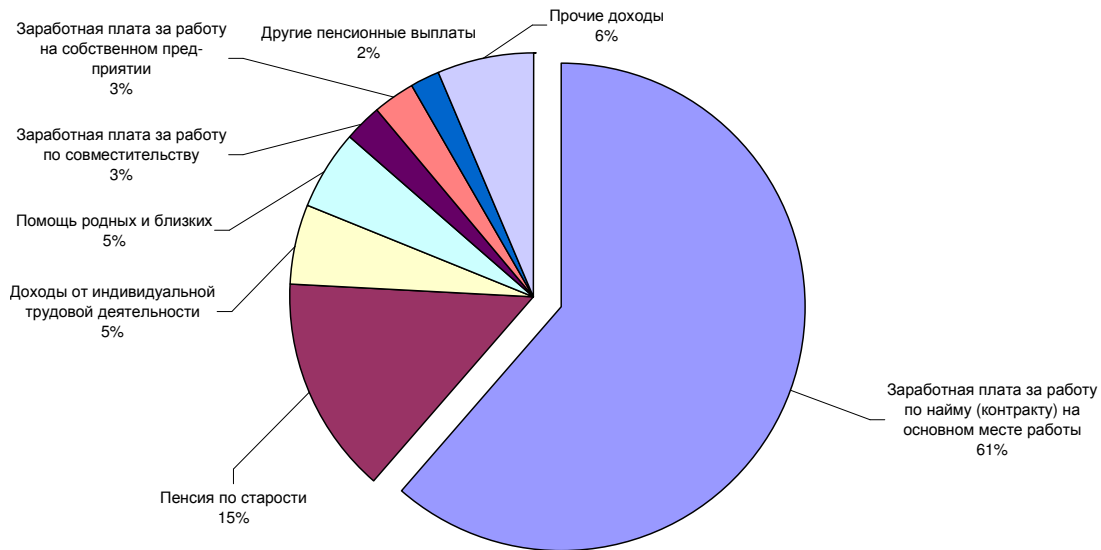
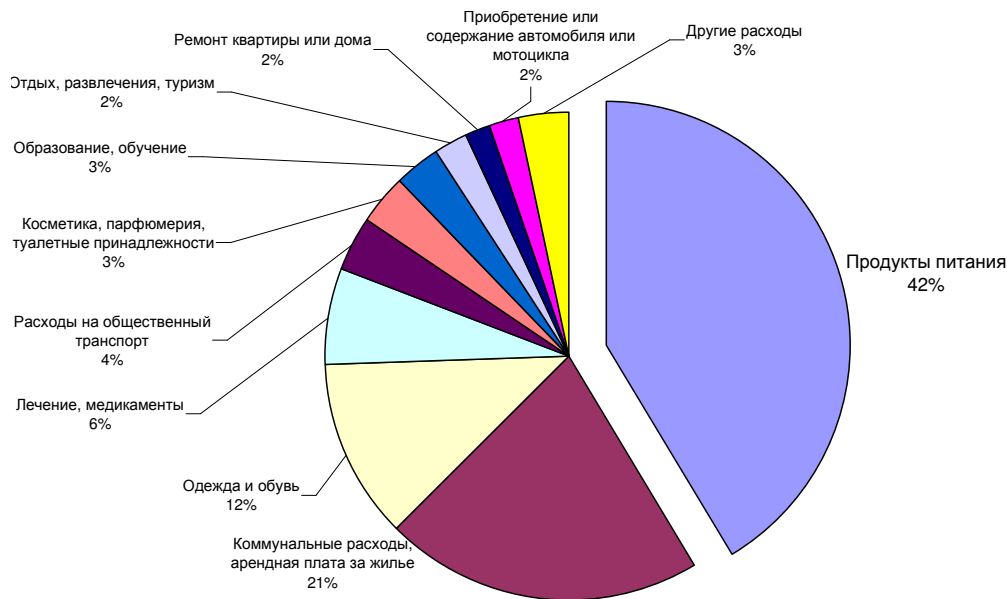


Рис. 3. Общая структура расходов волгоградских семей



Примечательная закономерность обнаруживается при анализе структуры семейных бюджетов в зависимости от образования респондентов. В структуре доходов людей с низким уровнем образования больше, по сравнению с другими респондентами, доли занимают «пассивные» до-

ходы: от сдачи в аренду недвижимости, пенсии, алименты, помощь родных (табл. 4). Одно из объяснений данной закономерности может быть получено при рассмотрении специфики возрастного состава этой образовательной группы: среди людей с неполным средним или начальным

Уровень доходов и структура потребления

образованием около двух третей составляют респонденты моложе 24 лет или старше 65, которым объективно не свойственна высокая трудовая активность.

Данные табл. 4, позволяют увидеть, что люди с высшим образованием отличаются наибольшей адаптированностью к современным экономи-

ческим условиям. В структуре их доходов более значительные доли, чем у других респондентов, занимают различные виды заработной платы, что говорит о сравнительно большей стабильности доходов в этой категории жителей. Общая структура расходов «усредненной» волгоградской семьи представлена диаграммой, приведенной на рис. 3.

Таблица 4. Структура доходов волгоградских семей в зависимости от образования

Источники дохода	Высшее, незаконченное высшее	Среднее, среднее специальное	Незаконченное среднее, начальное	Общий итог
Заработная плата за работу по найму (контракту) на основном месте работы	67.32%	62.92%	41.63%	61.44%
Заработная плата за работу по совместительству	5.33%	2.22%	1.75%	2.77%
Заработная плата за работу на собственном предприятии	3.35%	2.95%	0.04%	2.70%
Доходы от индивидуальной трудовой деятельности	2.81%	6.10%	3.23%	5.15%
Прибыль от собственного предприятия	1.30%	0.68%	0.15%	0.74%
Дивиденды по акциям	0.04%	0.01%	0.00%	0.02%
Проценты со вкладов в банк	0.11%	0.21%	0.02%	0.17%
Доходы от сдачи в аренду квартиры, дачи, гаража	0.07%	0.24%	0.46%	0.23%
Доходы от продажи недвижимости	0.00%	0.11%	0.00%	0.08%
Доходы от продажи продукции с приусадебного участка	0.09%	0.53%	0.13%	0.40%
Доходы от продажи собственных вещей	0.02%	0.10%	0.07%	0.08%
Стипендия	1.68%	0.81%	0.82%	0.98%
Пенсия по старости	10.19%	11.90%	38.74%	14.52%
Другие пенсионные выплаты	1.18%	1.96%	3.24%	1.95%
Пособие на ребенка	0.71%	1.71%	0.58%	1.39%
Алименты	0.42%	0.31%	1.47%	0.46%
Помощь родных и близких	5.05%	4.87%	7.02%	5.14%
Другие источники дохода	0.34%	2.36%	0.66%	1.78%
Общий итог	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Уровень доходов и структура потребления

Наибольшие доли в расходах приходятся на такие статьи как «продукты питания» и «коммунальные расходы». Принято считать, что среднеобеспеченная семья тратит на питание около 1/3 своего бюджета, а когда расходы на питание достигают 1/2 бюджета, это означает, что семья по уровню жизни вплотную приблизилась к черте бедности. Результаты анализа показывают, что продукты питания занимают первое место в структуре распределения бюджета

средней волгоградской семьи. Доля данной статьи расхода составляет 42%, что позволяет говорить о промежуточном положении средней волгоградской семьи между уровнем бедности и уровнем средней обеспеченности. Показательным здесь является распределение расходов бюджета в зависимости от того, указали ли респонденты соответствующую статью расходов как имеющуюся в семье (столбцы #4 и #5 табл. 5).

Таблица 5. Структура расходов волгоградских семей

Статьи расходов	Средний размер статей расходов в бюджете одной семьи (по всему населению), рублей на семью	Доля	Средний размер статей расходов в бюджете семей, имеющих соответствующие статьи, рублей на семью	Доля
Коммунальные расходы, арендная плата за жилье	1103	20.9%	1211	12.0%
Одежда и обувь	639	12.1%	1135	11.2%
Образование, обучение	161	3.0%	601	5.9%
Лечение, медикаменты	334	6.3%	593	5.9%
Отдых, развлечения, туризм	121	2.3%	560	5.5%
Ремонт квартиры или дома	98	1.8%	569	5.6%
Строительство дома, дачи, обустройство дачного участка	32	0.6%	308	3.0%
Приобретение или содержание автомобиля или мотоцикла	89	1.7%	566	5.6%
Сбережения, вклады, страховые выплаты	17	0.3%	188	1.9%
Мебель, предметы обстановки	43	0.8%	375	3.7%
Бытовая техника и оборудование, аудио- и видеотехника	62	1.2%	509	5.0%
Продукты питания	2193	41.5%	2417	23.9%
Расходы на общественный транспорт	196	3.7%	405	4.0%
Косметика, парфюмерия, туалетные принадлежности	165	3.1%	373	3.7%
Другое	28	0.5%	296	2.9%
Общий итог	—	100%	—	100%

Уровень доходов и структура потребления

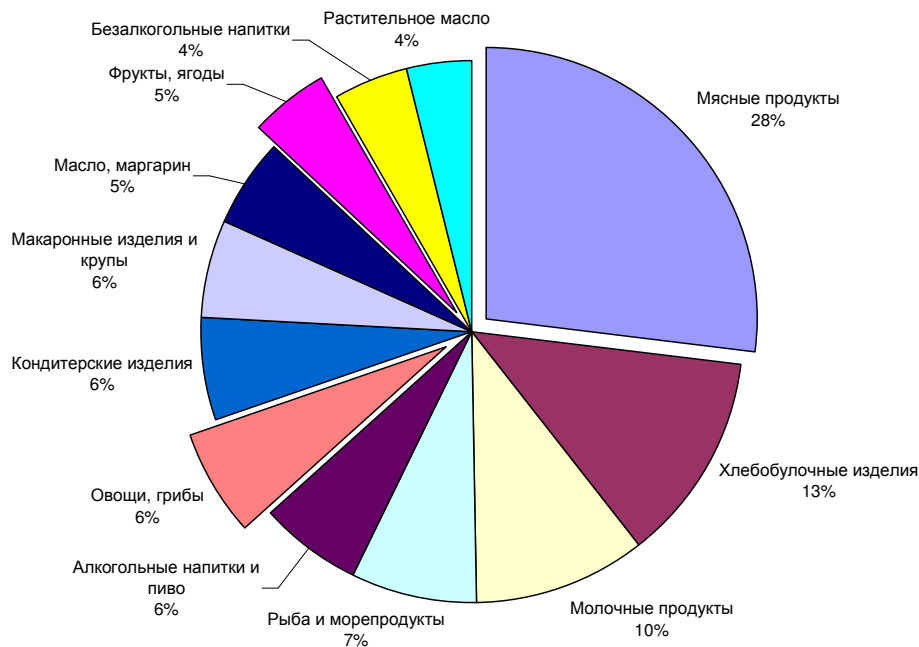
Таблица позволяет увидеть, что средние расходы на питание, практически не изменившись по номиналу (поскольку эта статья расходов присутствует в распределении бюджетов практически всех семей), почти в два раза уменьшились в процентном отношении. Это произошло вследствие устранения эффекта усреднения по другим стать-

ям расходов, присутствующим в тратах небольшого числа семей, но высоким по номиналу. Снижение доли расходов на питание (а также доли коммунальных расходов) в общем случае свидетельствует о росте доходов семей, что влечет за собой увеличение «статусных» статей расходов – образование, отдых, строительство и т.д.

Таблица 6. Структура расходов семей с различным уровнем среднедушевого дохода

Статьи расходов	Группировка по 10 процентным группам населения										Общий итог
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Коммунальные расходы (оплата квартиры, коммунальных услуг), арендная плата за жилье	29%	26%	25%	22%	21%	25%	21%	19%	19%	18%	21%
Одежда и обувь	7%	8%	9%	10%	9%	9%	10%	14%	14%	14%	12%
Образование, обучение	3%	3%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	4%	3%	3%
Лечение, медикаменты	7%	9%	7%	9%	10%	7%	8%	5%	5%	6%	7%
Отдых, развлечения, туризм	1%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	2%	4%	5%	2%
Ремонт квартиры или дома	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	3%	3%	2%
Строительство дома, дачи, обустройство дачного участка	1%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	1%
Приобретение или содержание автомобиля или мотоцикла	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	3%	2%
Сбережения, вклады, страховые выплаты	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Мебель, предметы обстановки	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	1%
Бытовая техника и оборудование, аудио- и видеотехника	0%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	2%	2%	1%
Продукты питания	44%	43%	44%	46%	48%	44%	48%	43%	38%	36%	41%
Расходы на общественный транспорт	4%	4%	4%	4%	2%	4%	3%	4%	3%	3%	4%
Косметика, парфюмерия, туалетные принадлежности	2%	2%	3%	3%	2%	2%	2%	3%	4%	3%	3%
Другое	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%
Общий итог	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Рис. 4. Структура затрат волгоградских семей на продукты питания



Таким образом, если столбцы #2 и #3 показывают структуру распределения бюджета средней волгоградской семьи, то данные столбцов #4 и #5 можно считать распределением бюджета семьи, обеспеченной выше среднего. При анализе структуры расходов населения также имеет смысл обратиться к выделенным ранее децильным группам. Наиболее значительными статьями расходов для всех групп являются, как и для населения в целом, затраты на питание и на коммунальные услуги (см. табл. 6). Очевидно, что с увеличением среднедушевого дохода в семьях снижается доля затрат на питание и коммунальные расходы. В денежном выражении затраты на питание в X группе составляют 6471 рубль в месяц на семью, а в I группе – 807 рублей, то есть в 8 раз меньше.

Расходы на продукты питания и жилищно-коммунальные услуги являются первостепенными, без которых человек не может осуществлять жизнедеятельность даже на нищенском уровне. На удовлетворение других потребностей (в том числе в предметах санитарии, гигиены и минимально необходимых предметах одежды, белья и обуви) в семьях с наименьшими ресурсами расходуется около 350 рублей в месяц на одного потребителя, а в семьях с наибольшими ресурсами – 5154 рубля, т.е. в 15 раз больше.

Для более детального исследования структуры потребления населения Волгограда в инструментарий исследования был включен блок вопросов о среднемесячных затратах на основные продукты питания. Общее

Уровень доходов и структура потребления

распределение затрат иллюстрируется диаграммой на рис. 4.

Наибольшую долю затрат в расходах «усредненной» волгоградской семьи на питание занимают мясные продукты (28%). Вторая по величине доля затрат приходится на хлебобулочные изделия (13%). Последнее обстоятельство служит свидетельством не вполне благополучной структуры потребления большинства волгоградцев. Количество потребляемого хлеба является величиной, мало подверженной колебаниям и практически не зависящей от уровня дохода. И в условиях, когда доля затрат на хлеб в расходах

семьи составляет значительную величину, происходит вынужденное снижение потребления других продуктов питания, а, например, фрукты и ягоды начинают относиться к «атрибутам роскоши».

Данные, представленные в табл. 7, дают представление о различиях в потреблении продуктов питания разных групп населения. С ростом среднедушевых располагаемых ресурсов увеличивается уровень потребления всех основных продуктов питания. Единственным продуктом, уровень затрат на который не увеличивается с ростом дохода, но даже имеет тенденцию к снижению, является хлеб.

Таблица 7. Структура потребления продуктов питания в семьях с различным уровнем среднедушевого дохода, руб.

Статьи расходов	Группировка по 10-процентным группам населения										Общий итог
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
Мясные продукты	260	249	380	401	383	386	465	503	585	627	421
Рыба и морепродукты	69	64	101	120	79	122	113	120	190	163	116
Молочные продукты	120	122	161	136	143	149	190	263	164	199	164
Масло, маргарин	63	71	76	70	73	95	84	91	109	93	83
Растительное масло	55	50	60	59	58	70	65	60	82	60	63
Овощи, грибы	65	95	73	90	118	96	107	112	144	118	101
Фрукты, ягоды	41	30	48	41	45	62	80	120	110	145	72
Кондитерские изделия	60	64	79	100	72	84	95	125	128	153	95
Макаронные изделия и крупы	86	83	91	94	76	105	89	106	108	121	96
Хлебобулочные изделия	198	200	217	194	176	201	188	181	180	184	193
Алкогольные напитки и пиво	52	48	54	69	48	94	67	123	161	219	93
Безалкогольные напитки	45	36	43	57	37	66	51	74	96	149	64
Общий итог	1115	1113	1382	1431	1307	1529	1593	1880	2056	2230	1562

Уровень доходов и структура потребления

По остальным продуктам складывается следующая картина: мяса и мясных продуктов группа с наибольшими среднедушевыми доходами приобретает на сумму, в 2.4 раза бóльшую по сравнению с группой, располагающей наименьшими ресурсами, рыбы и морепродуктов – в 2.4 раза, молочных продуктов – в 1.7 раза, фруктов и ягод – в 3.5 раза, кондитерских изделий – в 2.5 раза, алкогольных напитков – в 4.2 раза, безалкогольных напитков – в 3.3 раза. На увеличение сумм затрат влияют два фактора – рост физического объема потребления соответствующих продуктов и рост качества продуктов (а,

следовательно, и цены). Общим правилом является тот факт, что снижение доходов ведет к снижению уровня потребления многих продуктов. Данная закономерность в различных децильных группах проявляется по-разному. Если перевести данные табл. 7 в показатели эластичности затрат по доходу, это даст возможность выявить наиболее проблемные «точки» в структуре потребления волгоградских семей.

В табл. 8 представлены результаты расчета возможного снижения затрат на основные продукты питания при снижении среднедушевого дохода.

Таблица 8. Изменение затрат на продукты питания при снижении среднедушевого дохода

Группа продуктов	Модели перехода между децильными группами								
	II→I	III→II	IV→III	V→IV	VI→V	VII→VI	VIII→VII	IX→VIII	X→IX
Процент снижения дохода при переходе между децильными группами									
	-43.8%	-17.3%	-13.5%	-12.9%	-11.6%	-10.9%	-15.7%	-25.1%	-55.3%
Изменение затрат на продукты									
Мясные продукты	4.5%	-34.4%	-5.3%	4.7%	-0.7%	-17.1%	-7.4%	-14.1%	-6.6%
Рыба и морепродукты	7.6%	-37.0%	-15.7%	52.0%	-35.1%	8.0%	-6.2%	-36.8%	16.3%
Молочные продукты	-2.1%	-23.8%	18.1%	-4.5%	-4.2%	-21.6%	-27.8%	60.1%	-17.4%
Масло, маргарин	-11.4%	-6.1%	7.2%	-3.3%	-23.6%	13.5%	-8.0%	-16.0%	17.6%
Растительное масло	10.8%	-16.2%	0.7%	2.4%	-17.3%	8.3%	7.2%	-26.3%	37.0%
Овощи, грибы	-31.9%	30.6%	-18.8%	-24.1%	22.9%	-9.8%	-4.4%	-22.6%	22.2%
Фрукты, ягоды	37.5%	-37.4%	18.1%	-9.4%	-26.8%	-22.9%	-33.5%	8.9%	-23.9%
Кондитерские изделия	-5.7%	-19.0%	-20.8%	39.3%	-14.6%	-11.8%	-24.2%	-1.7%	-16.5%
Макаронные изделия и крупы	3.7%	-9.4%	-2.6%	23.7%	-27.7%	18.3%	-16.5%	-1.0%	-11.1%
Хлебобулочные изделия	-1.0%	-7.8%	12.0%	10.0%	-12.5%	7.2%	3.7%	0.5%	-2.0%
Алкогольные напитки и пиво	8.5%	-11.0%	-22.6%	45.2%	-49.2%	40.2%	-45.6%	-23.4%	-26.8%
Безалкогольные напитки	23.5%	-14.8%	-24.9%	55.2%	-44.2%	28.3%	-31.1%	-22.2%	-35.7%

Уровень доходов и структура потребления

Крайние группы (I и X) настолько отличаются по доходу от соседних групп, что снижение дохода по моделям «II→I» и «X→IX» не приводит к пропорциональному снижению затрат продуктов питания. Переход из III-й во II-ю децильную группу (снижение среднедушевого дохода с 999.6 рублей до 826.6 рублей) приводит к тому, что при снижении дохода на 17.3% затраты на мясные продукты снижаются на 34.4%, на рыбу и морепродукты – на 37%, на фрукты и ягоды – на 37%. Весьма болезненным может стать снижение дохода для семей из VI группы (при снижении с 1499.7 рублей до 1326.3 рублей): при уменьшении дохода на 11.6% сокращение затрат практически на все продукты характеризуется более высокими темпами.

Единственным видом продуктов, затраты на который при этом не только не снижаются, но и возрастают, являются овощи и грибы (рост затрат – около 23%). Возможно, это связано с тем, что в эту категорию входит картофель – продукт, относящийся к так называемым «товарам Гиффена» (см., например, [5]), спрос на который может возрастать с увеличением цены либо с падением дохода потребителей. К подобным товарам относится также хлеб – изменение дохода потребителей мало влияет на изменение затрат на хлебобулочные изделия.

Проведенный анализ уровня и структуры доходов и расходов волгоградских семей позволяет сделать следующие выводы.

1. Распределение доходов между волгоградскими семьями характеризуется высокой неравномерностью. На половину населения Волгограда приходится менее трети совокупного среднемесячного дохода. При этом 10% населения получает также около трети всех доходов волгоградцев.
2. Около 60% обследованных домохозяйств располагают доходами на одного члена семьи, не превышающими прожиточный минимум. В группе семей с наименьшими доходами для обеспечения всем их членам прожиточного минимума валовой доход должен возрасти более чем в 3 раза.
3. Основной вклад в «усредненный» семейный бюджет волгоградцев вносит заработная плата по основному месту работы (61%). Вторым по размеру своего вклада в средний семейный бюджет является такой источник как пенсия по старости (15%).
4. Продукты питания занимают первое место в структуре распределения бюджета средней волгоградской семьи. Доля данной статьи расхода составляет 42%, что позволяет говорить о промежуточном положении средней волгоградской семьи между уровнем бедности и уровнем средней обеспеченности.

Уровень доходов и структура потребления

5. С увеличением среднедушевого дохода в семьях снижается доля затрат на питание и коммунальные расходы. При этом в денежном выражении затраты на питание в группе с наиболее высокими доходами в 8 раз превышают соответствующие затраты наименее обеспеченной группы населения. На

удовлетворение потребностей, не связанных с питанием и коммунальным обслуживанием, в семьях с наименьшими ресурсами расходуется около 350 рублей в месяц на одного потребителя, а в семьях с наибольшими ресурсами – 5154 рубля, то есть в 15 раз больше.

Литература

1. Волгоградская область в цифрах: Статистический ежегодник. - Волгоград: Волгоградский областной комитет государственной статистики, 2001. – 258 с.
2. Дифференциация денежных доходов населения Волгоградской области в 4 квартале 2001 года: Экспресс-информация. - Волгоград: Волгоградский областной комитет государственной статистики, 2002. – 3 с.
3. Город Волгоград. Статистический ежегодник. - Волгоград: Волгоградский областной комитет государственной статистики, 2001. – 190 с.
4. Камаев В.Д. и др. Учебник по основам экономической теории (экономика). – М.: «ВЛАДОС», 1996. – 384 с.
5. Курс экономической теории / Под общ. ред. проф. М.Н.Чепурина и проф. Е.А.Киселевой – Киров: Изд-во «АСА», 1995. – 624 с.
6. Модельные расчеты структуры потребления различных групп населения: Научный отчет Института труда. – НИИ труда, 2000 г. (<http://pens.kht.ru/zanas/www.mintrud.chelt.ru/analitics/kuznetsova.zip>)
7. Социальные индикаторы доходов и уровня жизни населения. Выпуск № 7 (105), по состоянию на 20 июля 2002 г. / Составители сборника: Н.А. Антонова, М.С. Байгереев, Л.А. Сучкова, под редакцией В.Г. Зинина. (<http://www.chelt.ru/income/stat/stat.html>)
8. Экономика города Волгограда в январе-мае 2002 г. – Волгоградский областной комитет государственной статистики, 2002.